

HỘI ĐỒNG KHOA HỌC

ĐƠN VỊ: TRƯỜNG CAO ĐẲNG KỸ THUẬT LÝ TỰ TRỌNG TP. HCM

PHIẾU CHẤM SÁNG KIẾN KINH NGHIỆM

Năm học: 2015-2016

Tác giả: Trần Thị Ánh Tuyết

Chức vụ: : Giảng viên

Đơn vị: : Khoa Khoa học Cơ bản

Tên đề tài: Hướng dẫn học sinh giải quyết vấn đề chương “Động học chất điểm” trong dạy học Vật lý Trung cấp chuyên nghiệp, làm tăng hiệu quả học tập của học sinh ở trường CDKT Lý Tự Trọng TP. HCM

Người chấm: Nguyễn Trọng Nghĩa

Giám khảo:

Mục	Nhận xét đề tài	Điểm Qui định	Điểm đạt
I. Nội dung		90đ	
a.	Tính mới: Chỉ nêu ra khi đặt vấn đề áp dụng SKKN nhưng không thấy thể hiện trong ba giáo án của báo cáo.	20	5
b.	Tính khoa học: Áp dụng chỉ một lớp trong một tuần nên thiếu giá trị tin cậy	25	10
c.	Tính thực tiễn: Mặc dù cách đặt vấn đề rất hay nhưng phải có số liệu đáng tin cậy để minh chứng	20	10
d.	Tính hiệu quả: Cần có số liệu đáng tin cậy để minh chứng	25	10
II. Hình thức		10đ	

		10	10
TỔNG CỘNG		100	45

Nhận xét chung:

- Tác giả có nhiều cố gắng để áp dụng sáng kiến kinh nghiệm (SKKN) trong hoạt động tuy nhiên chưa thấy kết quả rõ nét của SKKN.

Theo báo cáo SKKN, tác giả đã nêu phương pháp dạy học giải quyết vấn đề để áp dụng SKKN. Tác giả đã nêu một tình huống học tập gồm năm nội dung. Tuy nhiên trong báo cáo của tác chỉ nêu ba nội dung trong ba giáo án. Không thấy tác giả thể hiện “Kết quả hoặc sản phẩm của hoạt động”, “Đánh giá kết quả” của từng giáo án trong báo cáo.

- Thực hiện dạy học giải quyết vấn đề theo bốn bước cũng không được tác giả thể hiện trong 3 giáo án.

- Phạm vi áp dụng SKKN chỉ có một lớp 15TC-NL và một lớp đối chứng 15TC-Đ trong thời gian một tuần từ ngày 05/10/2015 đến 12/10/2015. Dẫn đến đối tượng áp dụng quá hạn hẹp, thời gian áp dụng quá ngắn. Do đó, số liệu minh chứng ở trang 27 không có giá trị tin cậy.

- Báo cáo sáng kiến KN thiếu số liệu minh chứng tin cậy, chưa có giá trị áp dụng thực tiễn.

Tóm lại, đây chỉ là một giáo án lên lớp, không có minh chứng về cách giải quyết vấn đề của học sinh trong lớp học khi gặp tình huống có vấn đề, giáo viên giúp học sinh giải quyết như thế nào và hoạt động đánh giá của GV cũng không thấy. Cần có số liệu và minh chứng cụ thể, rõ ràng, thời gian áp dụng SKKN đủ dài, ví dụ như từ ba năm trở lên.

Xếp loại: Yếu

NGƯỜI CHẤM

Nguyễn Trọng Nghĩa